

FAQ-FLITS

VERGUNNINGSMATREGELEN INZAKE HET CORONAVIRUS

Wijzigingen en aanvullingen ten opzichte van de vorige versie staan in blauw.

INHOUDSTAFEL

OMGEVINGSVERGUNNINGEN

MELDINGEN

- Wat met de termijn om een meldingsakte te verlenen?
- Wat met de termijn om in beroep te gaan tegen een meldingsakte?
- Geldt de regeling voor zowel "stedenbouwkundige" als "milieu"meldingen?

NIEUWE DOSSIERS EN BEROEPEN (art. 3 BVR 24/3/2020)

- Is het op dit moment nog mogelijk om nieuwe omgevingsdossiers in te dienen via het omgevingsloket?
- Wat met het volledigheds- en ontvankelijkheidsonderzoek?

ADVISERING (art. 12 BVR 24/3/2020)

- Wijzigt de termijn voor advisering? Kan het college van burgemeester en schepenen wachten met haar advies tot na de nieuwe einddatum van het openbaar onderzoek?

REGELING INZAKE SCHEIMUREN (ART. 83 OVB)

- Wat met de aanschrijvingen van de aanpalende eigenaars?
- Wat gebeurt er met de terinzagelegging voor de aanpalende eigenaars?
- Mogen de plannen digitaal ter beschikking gesteld worden van de aanpalende eigenaars?
- Geldt de opschortingsregeling voor openbare onderzoeken ook voor het in kennisstellen van de buren bij de eenvoudige procedure?

OPENBAAR ONDERZOEK (ART. 10 BVR 24/3/2020)

- Wat met een openbaar onderzoek waarbij al gepland was dat het ging starten op of na 24 maart 2020?
- Wat als een openbaar onderzoek nog maar een paar dagen liep voor 23 maart 2020?
- Wat met lopende openbare onderzoeken (reeds opgestart en nog niet afgelopen op 24 maart 2020)?
- Wat als een lopend openbaar onderzoek al problematisch verliep voor 23 maart 2020?
- Wat met een openbaar onderzoek dat zou eindigen op 24 maart 2020?
- Kan de gemeente toch een openbaar onderzoek organiseren als het alle documenten en plannen digitaal ter beschikking stelt (online of op verzoek)?
- Wanneer moet het openbaar onderzoek hervat worden na 24 april 2020?
- Wat met affiches die reeds geplaatst zijn?
- Volstaat een algemene notificatie op de gemeentelijke website in verband met de start- en einddata van de openbare onderzoeken of moet per dossier een aanpassing doorgevoerd worden van de specifieke termijnen?



Moeten wij alle betrokkenen (aanpalende eigenaars,...) in het kader van een openbaar onderzoek schriftelijk op de hoogte brengen van de termijnwijzigingen of volstaat een mededeling op de gemeentelijke website?

Mogen we tijdens de opschorting het dossier digitaal ter beschikking stellen van derden?

Moet het college van burgemeester en schepenen bepaalde beslissingen nemen in gevolge van de opschorting van lopende openbare onderzoeken?

INFORMATIEVERGADERING

Kan een informatievergadering op digitale manier worden georganiseerd? Of zijn er alternatieven om die te organiseren?

HOORZITTINGEN EN COMMISSIES (ART. 11 BVR 24/3/2020)

Wat met hoorzittingen?

Wat met de omgevingsvergunningscommissies?

BESLISSINGSTERMIJNEN (ART. 4, 5 EN 6 BVR 24/3/2020)

BEKENDMAKING BESLISSINGEN

Wat met de kennisgeving van de beslissing aan de vergunningsaanvrager?

Hoe wordt de gele affiche (bekendmaking beslissing) aan de vergunningsaanvrager bezorgd?

Hoe moet de inzage van een vergunningsdossier georganiseerd worden?

ADMINISTRATIEVE BEROEPEN

Wordt de termijn om beroep in te dienen ook verlengd voor de aanvrager die geconfronteerd wordt met een weigering?

Wat met beroepstermijnen die nog niet verstreken waren op 24 maart 2020?

Duurt de beroepstermijn voor een dossier, beslist op 24 maart 2020, langer dan voor een dossier dat op 25 april wordt beslist?

Geldt de verlenging van de termijn om beroep in te stellen ook voor beslissingen, genomen in laatste administratieve aanleg?

GEBRUIK VAN DE VERGUNNING – WACHTTERMIJN - UITVOERBAARHEID (ART. 8 BVR 24/3/2020)

Wat is de relatie tussen de verlenging van de termijn om beroep in te stellen en de uitvoering van de vergunning?

VERVAL VAN EEN VERGUNNING

Wordt de vervalttermijn van omgevingsvergunningen ook verlengd?

Wat met vergunningen die binnen 3 maanden zouden vervallen doordat de start van de werken niet kan gebeuren (en de termijn van 2 jaar overschreden wordt)?

COMMUNICATIE EN VOORBEELDTEKSTEN

Tekst voor lopende openbare onderzoeken

DECRETALE AFWIJKINGSREGELING

Kan een burger optreden tegen de toepassing van de afwijkingsregeling?

OMGEVINGSVERGUNNINGEN

MELDINGEN

Wat met de termijn om een meldingsakte te verlenen?

De termijn van 30 dagen die het decreet voorziet om een meldingsakte te verlenen, is (momenteel) een termijn van orde. Dat betekent dat er geen gevolg verbonden is aan het overschrijden ervan.

Het besluit regelt dan ook niets rond meldingen.

Meldingen mogen dus gewoon geakteerd en bekendgemaakt worden, ook al is de voorziene periode van 30 dagen verstreken.

Gemeenten die meldingsaktes verlenen, moeten er zich wel van bewust zijn dat deze aangeplakt moeten worden, zodat derden in beroep kunnen gaan bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Dit betekent dat derden de aktename en de plannen op de gemeente moeten kunnen inkijken.

Wat met de termijn om in beroep te gaan tegen een meldingsakte?

De termijn om beroep te kunnen instellen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, is voorlopig nog niet gewijzigd.

Geldt de regeling voor zowel "stedenbouwkundige" als "milieu"meldingen?

Het bovenstaande geldt zowel voor "stedenbouwkundige" meldingen (zoals bijvoorbeeld voor zorgwonen, of voor de bouw van een veranda) als ook voor meldingen voor de exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten van de derde klasse.

* *
*

NIEUWE DOSSIERS EN BEROEPEN (art. 3 BVR 24/3/2020)

Is het op dit moment nog mogelijk om nieuwe omgevingsdossiers in te dienen via het omgevingsloket?

Ja, men kan steeds een dossier (vergunningaanvraag of beroep) indienen via het omgevingsloket.

De uitgewerkte maatregelen zijn ook van toepassing op de vergunningaanvragen en administratieve beroepen die ingediend zijn of worden vanaf 24 maart 2020, datum van inwerkingtreding van het Noodbesluit, tot en met 24 april 2020.

Wat met het volledigheid- en ontvankelijkheidsonderzoek?

Het Noodbesluit bepaalt niets over het volledigheds- en ontvankelijkheidsonderzoek. De termijn hiervoor (alsook voor het onderzoek of een milieueffectrapport moet worden opgesteld) blijft gewoon lopen.

Aldus moet het resultaat van dit onderzoek, binnen 30 dagen aan de aanvrager meegedeeld worden, hetzij vanaf de dag na de datum waarop de vergunningsaanvraag is ingediend hetzij na de ontvangst van de ontbrekende gegevens of documenten.

Wordt geen beslissing over het ontvankelijkheids- en volledighedsonderzoek genomen binnen de dertig dagen, dan beginnen de beslissingstermijnen te lopen.

Openbare onderzoeken worden wel geschorst ([zie verder](#)).

Ook de beslissingstermijnen worden verlengd ([zie verder](#)).

* *
*

ADVISERING (art. 12 BVR 24/3/2020)

Wijzigt de termijn voor advisering? Kan het college van burgemeester en schepenen wachten met haar advies tot na de nieuwe einddatum van het openbaar onderzoek?

Het Noodbesluit wijzigt de termijn van advisering niet.

Wel is voorzien dat een uitblijvend advies tijdens de duur van de maatregelen niet langer automatisch geacht wordt stilzwijgend gunstig te zijn.

Met laattijdige adviezen kan de bevoegde overheid dus wel degelijk rekening houden. Wel kan, als het advies uitblijft, aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

Hierbij is het aangewezen dat de bevoegde overheid en de adviesinstantie elkaar zoveel mogelijk raadplegen, zodat duidelijk is of de adviesinstantie er voor kiest om geen advies uit te brengen, dan wel of een (laattijdig) advies nog op komst is.

Het Noodbesluit voorziet echter ook dat de lopende en nieuwe openbare onderzoeken opgeschort worden, en hernomen na 24 april 2020.

Wordt u, als gemeente, om advies gevraagd tijdens de gewone vergunningsprocedure, zou u de einddatum van het (resterend) openbaar onderzoek kunnen afwachten.

Zoals reeds gezegd, kan de bevoegde overheid ook buiten de adviestermijn rekening houden met het advies, zeker vanuit de principes van behoorlijk bestuur.

Is de capaciteit van een adviesinstantie ontoereikend, en passeren hierdoor dossiers waarin normalerwijze een negatief advies zou worden uitgebracht, moet de adviesinstantie de mogelijkheid hebben haar bezwaren op het project mee te kunnen delen.

Vandaar dat is voorzien dat bij het uitblijven of laattijdig verstrekken van een advies omwille van de civiele noodsituatie, de adviesinstantie haar mogelijkheid om beroep in te stellen, niet verliest.

* *
*

REGELING INZAKE SCHEIMUREN (ART. 83 OVB)

Wat met de aanschrijvingen van de aanpalende eigenaars?

Het Omgevingsvergunningenbesluit voorziet dat als een vergunningsaanvraag betrekking heeft op het oprichten, uitbreiden of afbreken van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom, het standpunt van de eigenaars van de aanpalende percelen gevraagd moet worden. De beslissing dient aan te geven hoe hiermee is omgegaan.

Deze eigenaars moeten hun standpunt binnen een vervaltermijn van dertig dagen na ontvangst van de vraag van het bevoegde bestuur bezorgen.

De eerste stap hier is het verzoek van het bevoegd bestuur aan de aanpalende eigenaars om hun standpunt te kennen te geven.

Aangezien de termijn voor de betrokken eigenaars ingaat op de dag na de dag van ontvangst van het verzoek, is het aangeraden dat gewacht wordt met het versturen van het verzoek. In dat geval begint de vervaltermijn niet.

Dit is mogelijk, aangezien ook de beslissingstermijn in de vereenvoudigde procedure met 30 dagen verlengd wordt.

Stel dat het verzoek al verzonden is, dan is het aan de gemeente om geval per geval te bekijken of ze inzage kan geven als daarom gevraagd wordt, de nodige veiligheidsmaatregelen respecterend, dan wel om pas inzage te geven na 24 april 2020 (en dan ook met nadien ingediende standpunten rekening te houden).

Zie ook de vraag ["Wat gebeurt er met de terinzagelegging voor de aanpalende eigenaars?"](#)

Wat gebeurt er met de terinzagelegging voor de aanpalende eigenaars?

Het Omgevingsvergunningenbesluit voorziet dat als een vergunningsaanvraag betrekking heeft op het oprichten, uitbreiden of afbreken van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom, het standpunt van de eigenaars van de aanpalende percelen gevraagd moet worden. De beslissing dient aan te geven hoe hiermee is omgegaan.

Deze eigenaars moeten hun standpunt binnen een vervaltermijn van dertig dagen na ontvangst van de vraag van het bevoegde bestuur bezorgen.

Het Noodbesluit zegt niets over hoe met deze vervaltermijn omgegaan moet worden.

Hoewel hier **geen formeel openbaar onderzoek** georganiseerd moet worden, kan het zijn dat de eigenaars van de aanpalende percelen toch het dossier willen komen inkijken. Vaak is dan ook een soort terinzagelegging voorzien.

Gelet op de federale restrictieve maatregelen uitgevaardigd met betrekking tot essentiële verplaatsingen en "social distance" regels is een beperkte terinzagelegging zeer moeilijk, zoniet onmogelijk.

Aangezien de termijn voor de betrokken eigenaars ingaat op de dag na de dag van ontvangst van het verzoek om een standpunt van het bevoegde bestuur, is het aangeraden dat gewacht wordt met het versturen van het verzoek. In dat geval begint de vervaltermijn niet.

Dit is mogelijk, aangezien ook de beslissingstermijn in de vereenvoudigde procedure met 30 dagen verlengd wordt.

Stel dat het verzoek al verzonden is, dan is het aan de gemeente om geval per geval te bekijken of ze inzage kan geven als daarom gevraagd wordt, de nodige veiligheidsmaatregelen respecterend, dan wel om pas inzage te geven na 24 april 2020 (en dan ook met nadien ingediende standpunten rekening te houden).

Als alle betrokken aanpalende eigenaars hun standpunt hebben laten weten (positief of negatief) dan kan de procedure verder gezet worden.

Mogen de plannen digitaal ter beschikking gesteld worden van de aanpalende eigenaars?

In principe niet. De plannen zijn immers auteursrechtelijk beschermd.

Indien de architect hier uitdrukkelijk mee akkoord is, kan dit wel.

Het akkoord van de architect vragen, is dus een mogelijkheid om het dossier met schemuren toch te kunnen afhandelen.

Geldt de opschortingsregeling voor openbare onderzoeken ook voor het in kennisstellen van de burens bij de eenvoudige procedure?

Neen, de regeling rond het bekomen van het standpunt van eigenaars van aanpalende percelen is niet gelijk te stellen met de regeling inzake openbare onderzoeken.

Zie ook de vraag: ["Wat gebeurt er met de terinzagelegging voor de aanpalende eigenaars?"](#)

* *
*

OPENBAAR ONDERZOEK (ART. 10 BVR 24/3/2020)

Het organiseren van een volwaardig openbaar onderzoek van 30 dagen is omwille van de federale restrictieve maatregelen met betrekking tot essentiële verplaatsingen en "social distance" regels zeer moeilijk, zoniet onmogelijk.

Om de rechten van alle burgers te vrijwaren en ook om rechtszekerheid te bieden aan vergunninghouders wordt het noodzakelijk geacht restricties op te leggen aan de mogelijkheden tot het organiseren van een openbaar onderzoek en deze te koppelen aan de einddatum van de maatregelen inzake omgevingsvergunningen, 24 april 2020.

Bijgevolg worden de openbare onderzoeken opgeschort tot na 24 april 2020.

Wat met een openbaar onderzoek waarbij al gepland was dat het ging starten op of na 24 maart 2020?

Het Noodbesluit bepaalt dat 24 maart 2020 de eerste dag van de schorsing is.

Het openbaar onderzoek zal na 24 april 2020 volledig hernomen moeten worden. De bezwaren die in tussentijd zouden worden ingediend, zijn wel mee te nemen bij het hernemen van de procedure.

Wat als een openbaar onderzoek nog maar een paar dagen liep voor 23 maart 2020?

Het is mogelijk dat een openbaar onderzoek gestart was op bijvoorbeeld 21 maart.

In dat geval kan de gemeente voor de duidelijkheid beslissen om het openbaar onderzoek nog de volle 30 dagen te laten lopen na 24 april 2020. Het is immers altijd toegelaten verder te gaan dan de wettelijke verplichtingen.

Vanzelfsprekend zal hierbij rekening moeten worden gehouden met de beslissingstermijn in het dossier, en de tijd die nodig is om de ontvangen bezwaren te kunnen verwerken.

In dit geval kan de administratieve lus ([art. 13 OVD](#)) niet toegepast worden, omdat er geen onregelmatigheid is, die moet rechtgezet worden.

Wat met lopende openbare onderzoeken (reeds opgestart en nog niet afgelopen op 24 maart 2020)?

Deze openbare onderzoeken worden verplicht opgeschort.

Dit houdt in dat een openbaar onderzoek gehouden moet worden voor de resterende dagen.

De gemeente zal hierover moeten communiceren, en aangeven wanneer de resterende periode start en eindigt.

Bezwaren die ingediend worden tijdens de periode van schorsing worden als ontvankelijk beschouwd.

Dit geldt ook als het openbaar onderzoek nog slechts enkele dagen zou lopen, en ongeacht de reden waarom een openbaar onderzoek ingesteld zou zijn (MER-plicht, een beperkte afwijking volgens art. 4.4.1 VCRO, ...)

Wat als een lopend openbaar onderzoek al problematisch verliep voor 23 maart 2020?

Het is mogelijk dat een openbaar onderzoek al problematisch verliep voor 23 maart, bijvoorbeeld omdat het gemeentehuis al een week gesloten was.

In dat geval kan de gemeente beslissen om het openbaar onderzoek volledig te hernemen na 24 april 2020.

Vanzelfsprekend zal hierbij rekening moeten worden gehouden met de beslissingstermijn in het dossier, en de tijd die nodig is om de ontvangen bezwaren te kunnen verwerken.

De gemeente zou ook kunnen beslissen om hiervoor de administratieve lus ([art. 13 OVD](#)) toe te passen. In dit geval wordt de beslissingstermijn van rechtswege eenmalig met 60 dagen verlengd.

Wat met een openbaar onderzoek dat zou eindigen op 24 maart 2020?

Art. 10 van het Noodbesluit stelt:

"De openbare onderzoeken die lopen op de datum van inwerkingtreding van dit besluit worden geschorst en verdergezet na 24 april 2020. Bezwaren die ingediend worden tijdens de periode van schorsing worden als ontvankelijk beschouwd."

Het Noodbesluit bepaalt dat 24 maart 2020 de eerste dag van de schorsing is.

Dit houdt in dat:

- Openbare onderzoeken met laatste dag 23 maart 2020 afgelopen zijn
- Openbare onderzoeken met laatste dag 24 maart 2020 nog niet afgelopen zijn

De laatste dag van het openbaar onderzoek zal na 24 april 2020 hernomen moeten worden. Dit geldt ook voor openbare onderzoeken als die in de beroepsprocedure gehouden worden.

Kan de gemeente toch een openbaar onderzoek organiseren als het alle documenten en plannen digitaal ter beschikking stelt (online of op verzoek)?

Neen, de opschorting van de openbare onderzoeken volgt automatisch uit het Noodbesluit. Er is dus geen manier om toch het openbaar onderzoek digitaal of op andere wijze te organiseren.

We kunnen er immers niet van uitgaan dat elke burger op digitaal gebied "mee" is.

* *
*

Wanneer moet het openbaar onderzoek hervat worden na 24 april 2020?

Het Noodbesluit bepaalt dat de lopende openbare onderzoeken verdergezet worden na 24 april 2020.

Nieuwe openbare onderzoeken kunnen maar georganiseerd worden na 24 april 2020.

Er is geen termijn bepaald waarbinnen het openbaar onderzoek hervat dan wel georganiseerd moet worden. Het is dus niet zo dat dit moet hervat/georganiseerd worden juist op 25 april 2020.

Wel moet de gemeente er over waken dat ze het resterend deel van het openbaar onderzoek tijdig organiseert om de beslissingstermijn te kunnen respecteren.

Wat met affiches die reeds geplaatst zijn?

De openbare onderzoeken zijn opgeschort van 24 maart 2020 tot 24 april 2020, maar bezwaren die ingediend worden in deze periode zijn toch geldig.

Mogelijkheid 1. Hoewel niet verplicht, kan er op de affiche melding worden gemaakt van de opschorting van het openbaar onderzoek, en de hervatting ervan na 24 april 2020. Burgers zijn op die manier op de hoogte dat de einddatum die op de affiche vermeld staat, niet langer correct is. Een algemene vermelding van de opschorting volstaat o.i. in dit geval.

Dit kan door de gemeente gedaan worden, maar ook door de vergunningsaanvrager. Het zal immers te vroeg zijn om nu al de begin- en einddata van het "resterende" openbaar onderzoek op de gele affiches te vermelden. De affiches aanpassen, is echter niet evident, nu niet-essentiële verplaatsingen verboden zijn.

Mogelijkheid 2. De gemeente kan er ook voor opteren om de gele affiches (tijdelijk) te (laten) verwijderen. Ook dit is niet evident om te realiseren, gelet op de noodsituatie.

Mogelijkheid 3. Indien de gemeente er voor zou opteren om de gele affiches ongewijzigd te laten staan, dan lijkt ons dat niet tot onwettigheden te leiden. Deze optie zou mogelijkerwijze verwarring over de einddatum van het openbaar onderzoek kunnen veroorzaken bij derden-belanghebbenden.

Daarom is het noodzakelijk om op de gemeentelijke website informatie op te nemen over begin- en einddatum van het openbaar onderzoek. Gezien deze data nog niet gekend zijn, stellen wij voor om volgende boodschap op de website te plaatsen:

"Op grond van het Besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de omgevingsvergunning, zijn alle lopende openbare onderzoeken opgeschort. Deze zullen wat de resterende termijn betreft hernomen worden na 24 april 2020. De concrete begin- en einddata zijn thans nog niet gekend. Verdere informatie bezorgen we u later."

Volstaat een algemene notificatie op de gemeentelijke website in verband met de start- en einddata van de openbare onderzoeken of moet per dossier een aanpassing doorgevoerd worden van de specifieke termijnen?

Het is noodzakelijk om op de gemeentelijke website informatie op te nemen over begin- en einddatum van het openbaar onderzoek.

Gezien deze data vandaag nog niet gekend zijn, stellen wij voor om volgende boodschap op de website te plaatsen:

"Op grond van het Besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de omgevingsvergunning, zijn alle lopende openbare onderzoeken opgeschort. Deze zullen wat de resterende termijn betreft hernomen worden na 24 april 2020. De concrete begin- en einddata zijn thans nog niet gekend. Verdere informatie bezorgen we u later."

Een algemene notificatie zal op termijn niet voldoende zijn, aangezien zowel de startdatum van de openbare onderzoeken kan verschillen, en zeker de einddatum (gelet op het feit dat slechts het resterend gedeelte hernomen moet worden).

De burger dient immers op de hoogte te zijn van het verloop van een bepaald openbaar onderzoek in kwestie.

Een algemene notificatie is slechts tijdelijk mogelijk indien men nog geen zicht heeft op start- en einddatum van de verschillende openbare onderzoeken.

Moeten wij alle betrokkenen (aanpalende eigenaars,...) in het kader van een openbaar onderzoek schriftelijk op de hoogte brengen van de termijnwijzigingen of volstaat een mededeling op de gemeentelijke website?

Het Noodbesluit legt niet op dat de burenen opnieuw aangeschreven moeten worden.

Toch lijkt het ons vanuit behoorlijk bestuur noodzakelijk om dat te doen. Buren kunnen immers verkeerdelijk van mening zijn (op basis van de eerste brief) dat het openbaar onderzoek voorbij is.

Er is dus een nieuwe aanschrijving vereist op dezelfde wijze als de eerste aanschrijving (net zoals een nieuwe aanschrijving vereist is wanneer een openbaar onderzoek wordt hernomen na administratieve of wijzigingslus). Die aanschrijving kondigt het hervatten van het openbaar onderzoek aan.

Deze aanschrijving moet nu nog niet gebeuren. Maar ze zal voor 24 april 2020 moeten gebeuren (tenzij de datum van 24 april 2020 door de minister wordt uitgesteld. Enige voorzichtigheid is hier aangewezen).

Mogen we tijdens de opschorting het dossier digitaal ter beschikking stellen van derden?

In principe niet.

De plannen zijn immers auteursrechtelijk beschermd. Deze bescherming wordt niet opzij geschoven door het Noodbesluit.

Indien de architect hier uitdrukkelijk mee akkoord is, kan dit wel.

Ook tijdens een gewoon openbaar onderzoek (buiten de noodsituatie) mag men geen kopies van plannen meegeven of digitaal overmaken.

Moet het college van burgemeester en schepenen bepaalde beslissingen nemen in gevolge van de opschorting van lopende openbare onderzoeken?

Neen, de opschorting van de termijnen volgt automatisch uit de toepassing van het Noodbesluit. [Er is dus geen "schorsingsbeslissing" nodig.](#)

Wel zal de website van de gemeente informatie moeten geven over de start- en einddata van de openbare onderzoeken.

Aangeraden wordt om momenteel de opschorting te vermelden en aan te geven dat nog niet geweten is wanneer de lopende openbare onderzoeken hervat worden, en de nieuwe openbare onderzoeken opgestart. Zodra dit wel geweten is, moet dit gecommuniceerd worden via de website.

Als de gemeente het openbaar onderzoek zou organiseren op verzoek van een andere vergunningverlenende overheid, zal ze het bevoegd bestuur op de hoogte moeten houden van start- en einddata van de openbare onderzoeken.

Ook zullen bezwaren die ingediend worden tijdens de periode van schorsing, meegenomen en behandeld moeten worden.

INFORMATIEVERGADERING

Kan een informatievergadering op digitale manier worden georganiseerd? Of zijn er alternatieven om die te organiseren?

Het Noodbesluit bepaalt niets over informatievergaderingen.

Omwille van de specifieke aard van huidige civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, nl. de uitbraak en mondiale verspreiding van het Coronavirus, is een samenkomst van mensen uiteraard absoluut te vermijden.

Bovendien worden alle lopende openbare onderzoeken stilgelegd, en na 24 april 2020 verder gezet. Nieuwe openbare onderzoeken mogen maar plaatsvinden na 24 april 2020.

Aldus worden ook **de informatievergaderingen verdaagd**, tot wanneer de openbare onderzoeken terug opgestart worden.

Men kan er immers niet van uitgaan dat iedereen toegang heeft tot internet, en de verschillende technologische mogelijkheden machtig is.

* *
*

HOORZITTINGEN EN COMMISSIES (ART. 11 BVR 24/3/2020)

Wat met hoorzittingen?

De vergunningsaanvrager in de gewone vergunningsprocedure eerste aanleg kan vragen om gehoord te worden door de bevoegde omgevingsvergunningscommissie (als deze advies moet uitbrengen).

In beroep kan zowel de vergunningsaanvrager als de beroepsindiener vragen om gehoord te worden door de bevoegde overheid of de bevoegde omgevingsvergunningscommissie.

Ook dit is omwille van de civiele noodsituatie niet aangewezen.

*Daarom wordt voorzien dat tijdens de duur van de maatregelen het bevoegde bestuur, de provinciale of gewestelijke omgevingsambtenaar of de voorzitter van de omgevingsvergunningscommissie kan beslissen hoorzittingen **alleen schriftelijk, via teleconferentie of via videoconferentie** te houden.*

Als een hoorzitting gevraagd wordt, dan is dit een procedureel verplichte stap.

*In plaats van de hoorzitting op een veilige wijze te houden, zoals hiervoor uiteengezet, kan er ook voor gekozen worden om de hoorzitting **uit te stellen** tot na het einde van de maatregelen.*

Dit is mogelijk omdat de beslissingstermijn ook is verlengd.

Wat met de omgevingsvergunningscommissies?

De advisering door de provinciale of gewestelijke omgevingsvergunningscommissie is (in sommige dossiers) een procedureel verplichte stap.

*Om de werking niet volledig te verstoren, is voorzien dat deze commissies via **teleconferentie of videoconferentie** kunnen vergaderen.*

De voorzitter van de commissie kan er ook voor opteren de vergadering uit te stellen tot na het einde van de maatregelen, wat mogelijk is door de verlenging van de beslissingstermijn.

In dit laatste geval moet de omgevingsvergunningscommissie er over waken om bij het einde van de maatregelen niet met een onmogelijk groot aantal in te halen dossiers geconfronteerd te worden. Daarom kan het aangewezen zijn om toch een aantal dossiers op "veilige" wijze te adviseren.

* *
*

BESLISSINGSTERMIJNEN (ART. 4, 5 EN 6 BVR 24/3/2020)

De beslissingstermijnen worden zowel in eerste aanleg als in beroep verlengd.

Dit geldt zowel voor dossiers die al volledig en ontvankelijk zijn verklaard, als voor dossiers die na de start van de maatregelen volledig en ontvankelijk worden verklaard.

Hierbij gelden volgende verlengingen:

- *de beslissingstermijn in de vereenvoudigde procedure wordt met 30 dagen verlengd (van 60 naar 90 dagen)*
- *de beslissingstermijn in de gewone procedure wordt met 60 dagen verlengd (van 105 of 120 dagen naar 165 of 180 dagen)*
- *de beslissingstermijn in beroep wordt verlengd met 60 dagen*

Deze termijn kan worden verlengd (zie verder).

Decretaal is bepaald dat de beslissingstermijnen berekend worden vanaf de datum dat het de aanvraag of het beroep (al dan niet stilzwijgend) ontvankelijk en volledig wordt verklaard (of als de opgevraagde, ontbrekende stukken ontvangen werden).

Daarnaast blijven de mogelijkheden van een termijnverlenging van 60 dagen (bijvoorbeeld bij gebruik van administratieve lus, wijzigingslus, of tussenkomst van de gemeenteraad) ook behouden.

Worden de uiterste beslissingstermijnen in het omgevingsloket automatisch aangepast (verlengd) voor de betrokken dossiers?

Neen.

Het omgevingsloket berekent de uiterste beslissingstermijnen niet. Het gaat hiervoor uitsluitend af op de informatie die door het bevoegd bestuur wordt ingevuld. Het bevoegd bestuur zal dus ook de data manueel moeten wijzigen (net zoals wanneer het bevoegd bestuur een termijnverlenging doorvoert door toepassing van administratieve lus of wijzigingslus).

BEKENDMAKING BESLISSINGEN

Wat met de kennisgeving van de beslissing aan de vergunningsaanvrager?

Het bevoegde bestuur moet een beslissing uiterlijk tien dagen na de datum waarop de beslissing is genomen of de beslissingstermijn is verstreken, ter beschikking stellen van o.a. de vergunningsaanvrager.

Deze termijn van 10 dagen is een termijn van orde, geen vervaltermijn. De overschrijding van de termijn wordt immers niet gesanctioneerd en geeft evenmin aanleiding tot de onwettigheid van de beslissing.

Aangezien de meeste aanvragen digitaal worden ingediend, moet het normalerwijze mogelijk zijn deze termijn van 10 dagen te respecteren, ook als de bevoegde overheid via thuiswerk verder werkt.

Hoe wordt de gele affiche (bekendmaking beslissing) aan de vergunningsaanvrager bezorgd?

Ook voor de noodsituatie had elke gemeente zijn eigen werkwijze. Sommige gemeenten plaatsten de gele affiche zelf. Anderen bezorgden de gele affiche aan de aanvrager.

Het kan een probleem zijn om de gele affiche te maken als het gemeentehuis gesloten is. Niet elke thuiswerkende ambtenaar heeft immers een A3 printer en geel papier.

(Een A2 printer is niet nodig. Reeds lang bestaat immers de instructie dat een gele A3-print, geplakt op een leeg geel blad van A2-formaat, voldoet aan de regelgeving).

Ook heeft het niet veel zin om krampachtig te pogen om de gele beslissingsaffiche op het terrein aangeplakt te krijgen, als de burgers de vergunning toch niet op het gemeentehuis kunnen gaan inkijken.

Daarom raden wij de gemeenten aan om al zo veel mogelijk voorbereidingen te treffen. Maar het is geen probleem als de gele affiches slechts op of kort na 24 april 2020 uitgehangen worden.

Dit is mogelijk, omdat de termijn om beroep in te stellen voor derden pas begint te lopen vanaf aanplakking van de affiche.

* *
*

Hoe moet de inzage van een vergunningsdossier georganiseerd worden?

Gelet op de federale restrictieve maatregelen uitgevaardigd met betrekking tot essentiële verplaatsingen en "social distance" regels is een terinzagelegging zeer moeilijk, zonet onmogelijk.

Het wordt dan ook aangeraden om een vergunningsdossier pas te laten inkijken op een moment dat er minder restrictieve maatregelen zouden zijn. Dit is mogelijk, aangezien de termijn om een beroep in te stellen, verlengd wordt met 30 dagen.

Wil de vergunningverlenende overheid toch inzage verlenen, dan zal ze de nodige veiligheidsmaatregelen moeten respecteren, dan wel pas inzage te geven na 24 april 2020 (en dan ook met nadien ingediende standpunten rekening te houden). Het nu reeds

verlenen van inzage doet echter geen afbreuk aan de verlenging van de termijn om beroep in te stellen.

* *
*

ADMINISTRATIEVE BEROEPEN

Termijn om beroep in te stellen

De termijn om een administratief beroep in te stellen wordt verlengd met 30 dagen (van 30 naar 60 dagen).

Het verlengen van de beroepstermijn is noodzakelijk om de rechten van belanghebbenden te vrijwaren gelet op de restrictieve maatregelen die uitgevaardigd werden door de federale regering met betrekking tot essentiële verplaatsingen en "social distance" regels.

Beroep kan maar worden ingesteld indien men ten gronde geïnformeerd is over de genomen beslissing. Echter, door voormelde maatregelen wordt inzage van een genomen beslissing en de bijhorende dossierstukken bemoeilijkt.

Beslissingstermijn in beroep

De beslissingstermijn in beroep wordt verlengd met 60 dagen.

Dit geldt zowel voor dossiers waar de termijn om beroep in te stellen nog niet verstreken was, dan wel voor het instellen van nieuwe beroepen vanaf 24 maart 2020 (tot en met 24 april 2020).

Wordt de termijn om beroep in te dienen ook verlengd voor de aanvrager die geconfronteerd wordt met een weigering?

Men zou kunnen denken dat een aanvrager die een weigering krijgt, zich niet naar het gemeentehuis moet begeven om het dossier in te kijken en dus geen termijnverlenging nodig heeft. Hij kent immers het dossier.

Toch wordt ook voor hem de beroepstermijn verlengd. Het Noodbesluit maakt geen onderscheid.

Wat met beroepstermijnen die nog niet verstreken waren op 24 maart 2020?

Stel dat er voor 24 maart 2020 een omgevingsvergunning in eerste aanleg werd verleend. De termijn om beroep in te stellen is nog niet verstreken. De aanplakking is voorzien na 24 maart 2020.

Aangezien nog een beroep kan worden ingesteld, valt deze onder het toepassingsgebied van het Noodbesluit.

Immers, nieuwe administratieve beroepen zijn administratieve beroepen ingediend vanaf 24 maart 2020.

De termijn om een administratief beroep in te stellen wordt **verlengd met 30 dagen** (van 30 naar 60 dagen).

Opgelet: er zijn in elk dossier twee startdata van de beroepstermijn ([art. 62 OVB](#)):

1. voor diegenen aan wie de beslissing betekend moet worden, vangt de beroepstermijn aan de dag na de betekening
Gaat het om een stilzwijgende weigering, dan vangt de beroepstermijn aan de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn.
2. voor alle anderen vangt de beroepstermijn aan de dag na de aanplakking.

Beide data kunnen verschillen!

Samenvattend:

- gebeurde er een aanplakking voor 23 februari 2020, dan is de termijn om beroep in te stellen verstreken op 23 maart 2020
- gebeurde er een aanplakking op 23 februari 2020, dan zou de termijn om beroep in te stellen verstrijken op 24 maart 2020.
Het Noodbesluit voorziet in dit geval een verlenging van 30 dagen, van 24 maart 2020 naar 23 april 2020.
- gebeurde er een aanplakking op 14 maart 2020, dan zou de termijn om beroep in te stellen verstrijken op 13 april 2020.
Ook hier wordt de termijn voor derden verlengd met 30 dagen, van 13 april 2020 naar 13 mei 2020

Een analoge berekening moet gemaakt worden voor de termijn om beroep in te stellen door de aanvrager.

Maar dan is de startdatum de dag na de betekening.

Als de beslissing aan de aanvrager betekend werd voor 23 februari maar de aanplakking startte op of na 23 februari, dan is de beroepsperiode voor de aanvrager niet verlengd, maar de beroepsperiode voor derden wel verlengd.

* *
*

Duurt de beroepstermijn voor een dossier, beslist op 24 maart 2020, langer dan voor een dossier dat op 25 april wordt beslist ?

Ja (en nee).

De termijn om beroep in te dienen wordt verlengd met 30 dagen, aangezien beroepsindieners niet de kans hebben om inzage te kunnen nemen in de genomen beslissing.

Bij een beslissing van 24 maart 2020 duurt de termijn om beroep in te stellen inderdaad 60 dagen, terwijl dit bij een beslissing, genomen op 25 april 2020, slechts de normale 30 dagen duurt.

Echter, een beroep kan maar worden ingesteld indien men ten gronde geïnformeerd is over de genomen beslissing. Door de restrictieve maatregelen die uitgevaardigd werden door de federale regering met betrekking tot essentiële verplaatsingen en "social distance" regels, wordt inzage van een genomen beslissing en de bijhorende dossierstukken bemoeilijkt.



Geldt de verlenging van de termijn om beroep in te stellen ook voor beslissingen, genomen in laatste administratieve aanleg?

De verlenging van de termijn om beroep in te stellen, voorzien in het Noodbesluit geldt alleen voor administratieve beroepen.

De termijn om beroep in te stellen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen is hier niet geregeld.

Indien de Vlaamse Regering maatregelen zou treffen, zal hierover gecommuniceerd worden op de website van de Dienst van de Bestuursrechtscolleges.

* *
*

GEbruIK VAN DE VERGUNNING – WACHTTERMIJN - UITVOERBAARHEID (ART. 8 BVR 24/3/2020)

Van een omgevingsvergunning mag normalerwijze worden gebruikgemaakt als de aanvrager niet binnen 35 dagen op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep.

Gezien de termijn om beroep in te stellen verlengd wordt met 30 dagen, is het ook nodig de termijn waarna gebruik kan gemaakt worden van de vergunning te verlengen met eveneens 30 dagen.

De totale wachtermijn bedraagt dus 65 dagen.

*Deze verlenging geldt voor **omgevingsvergunningen, verleend vanaf 24 maart 2020**, datum van inwerkingtreding van het Noodbesluit, tot en met 24 april 2020, behoudens in geval van verlenging van de einddatum door de minister.*

Wat is de relatie tussen de verlenging van de termijn om beroep in te stellen en de uitvoering van de vergunning?

De termijn om een administratief beroep in te stellen wordt verlengd met 30 dagen (van 30 naar 60 dagen). Dit geldt voor dossiers waar de termijn nog niet verstreken was, maar ook voor dossiers waar de termijn nog moet beginnen lopen.

De termijn om gebruik te kunnen maken van de vergunning, geldt voor vergunningen die zijn verleend vanaf 24 maart 2020.

De verlenging van de termijn om beroep in te stellen en de verlenging van de wachtermijn spooft dus niet gelijk.

Een voorbeeld kan dit verduidelijken:

Bij een vergunning die betekend en aangeplakt werd op 14 maart 2020 (en dus verleend voor 24 maart 2020):

- wordt de beroepsperiode verlengd,
- wordt de wachtermijn niet verlengd.

Deze vergunninghouder zou dus in principe gebruik kunnen maken van zijn vergunning.

Wie echter met de uitvoering van zijn vergunning begint vooraleer de termijn om beroep in te stellen is afgelopen, neemt uiteraard risico's.

VERVAL VAN EEN VERGUNNING

Wordt de vervaltermijn van omgevingsvergunningen ook verlengd?

Neen.

Het Noodbesluit voorziet niet in een algemene verlenging van de geldigheidsduur van omgevingsvergunningen.

De omgevingsvergunning vervalt o.a. van rechtswege als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen ervan.

Die termijn kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, met twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend.

De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend.

Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd.

Als de vergunninghouder kan aantonen dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van de civiele noodsituatie ten gevolge van het coronavirus (bijvoorbeeld omdat de aannemer geen nieuwe bouwwerven kan opstarten), kan dit wellicht gelden als een vreemde oorzaak die een verlenging van de termijn van twee jaar kan verantwoorden.

Wat met vergunningen die binnen 3 maanden zouden vervallen doordat de start van de werken niet kan gebeuren (en de termijn van 2 jaar overschreden wordt)?

Het Noodbesluit voorziet niet in een algemene verlenging van de geldigheidsduur van omgevingsvergunningen.

Aldus vervalt de omgevingsvergunning van rechtswege als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen ervan.

Zoals in een vorige vraag besproken is er een verlengingsregeling ingeval van overmacht.

Het voormelde besluit van de Vlaamse Regering **bevat geen afwijking op de vervaltermijn van drie maanden**. Vergunninghouders talmen dus best niet te lang met de start van de werken of vragen in voorkomend geval tijdig een verlenging aan van de termijn van twee jaar.

COMMUNICATIE EN VOORBEELDTEKSTEN

Tekst voor lopende openbare onderzoeken

De gemeentelijke website dient informatie op te nemen over begin- en einddatum van het openbaar onderzoek.

Gezien deze data nog niet gekend zijn, stellen wij voor om volgende boodschap op de website te plaatsen:

"Op grond van het Besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de omgevingsvergunning, zijn alle lopende openbare onderzoeken opgeschort.

Deze zullen wat de resterende termijn betreft hernomen worden na 24 april 2020.

De concrete begin- en einddata zijn thans nog niet gekend.

Verdere informatie bezorgen we u later."

Indien de begin- en einddatum gekend zijn, zal deze boodschap aangepast moeten worden.

DECRETALE AFWIJKINGSREGELING

Kan een burger optreden tegen de toepassing van de afwijkingsregeling?

(art. 4 Nooddecreet)

De instantie die de afwijkingsregeling wenst toe te passen, moet bekend maken dat zij zich beroept op de afwijkingsregeling.

Ze doet dit, uiterlijk de dag voor de start van de stedenbouwkundige handelingen of de exploitatie, door een affiche aan te plakken, gedurende minstens 30 dagen vanaf de kennisgeving aan de overheden.

Deze aanplakking geldt ter informatie van de burgers – dit is geen kennisgeving van een beslissing.

Er is ook geen inspraak aan gekoppeld.

De aanplakking laat de burgers wel toe om te vernemen voor welke werkzaamheden of installaties en voor welke percelen de afwijkingsregeling wordt toegepast. Het laat burgers ook toe om gerechtelijke stappen te ondernemen indien zij van oordeel zijn dat ten onrechte beroep wordt gedaan op de afwijkingsregeling of indien de voorwaarden niet worden nageleefd.

Bij misbruik zou handhavend opgetreden kunnen worden, indien zou blijken dat er een inbreuk op de vergunningsplicht zou zijn.